

**Доклад по теме: «Система оценки достижений планируемых результатов
в образовании школьников" (к педсовету №2)
Докладчик: Шаш Инна Станиславовна**

Талань-2011

I. ВВЕДЕНИЕ:

что меняет в школе новая система оценки образовательных результатов?

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов .

В соответствии с ними **система оценки должна:**

1. Фиксировать цели оценочной деятельности:

- а) ориентировать на достижение результата
 - духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты),
 - формирования универсальных учебных действий (метапредметные результаты),
 - освоения содержания учебных предметов (предметные результаты);
- б) обеспечивать *комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов* образования (предметных, метапредметных и личностных);
- в) обеспечить возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процессов образования в каждом классе, в школе, в региональной и федеральной системах образования.

2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.

3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки.

В примерной основной образовательной программе предложена система оценки результатов. Её главное достоинство в том, что она реально переключает контроль и оценивание (а значит, и всю деятельность образовательных учреждений) со старого образовательного результата на новый. Вместо воспроизведения знаний мы теперь будем оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Какие нужны новые формы и методы оценки?

Прежде всего нужно **изменить инструментарий – формы и методы оценки**. Перечислим главные изменения.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить *метапредметные диагностические работы*, составленные из

компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий). Предложенная «Школой 2100» диагностика метапредметных результатов является педагогической. Ею может воспользоваться любой учитель (в отличие от психолого-педагогической диагностики, которую осуществляет школьный психолог).

Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС *диагностика результатов личностного развития*. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Иными словами, работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),
- результаты учебных проектов,
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Предлагается принципиально переосмыслить, а по сути изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу (так называемую «пятибалльную»). В настоящее время она построена по принципу «вычитания»: решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки – несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («не ставить же всем пятерки!»). Подобный подход ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке. Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу *по принципу «прибавления» и «уровневого подхода»* – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловных успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

Вместо официального классного журнала главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика должен теперь стать *портфель достижений (портфолио)*. Официальный классный журнал, конечно, не отменяется, но итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующую ступень образования) теперь будет приниматься не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов

(предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

Все эти средства, формы и методы должны **обеспечить самое главное – комплексную оценку результатов**. Иными словами, не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты.

Все эти нововведения, как и любые другие, несут в себе скрытые риски.

Чтобы не допустить этого, необходимо чётко установить **границы и рамки применения новой системы оценки**.

Перечислим эти границы.

- 1) Постепенное внедрение всех нововведений по этапам, от простого к сложному. Для этого мы разделяем все положения нашей системы на «минимум первого этапа», «минимум второго этапа» (обязательная часть) и «максимум» (часть, внедряемая по желанию и возможностям учителя).
- 2) Понимание, что система оценки результатов не даётся в законченном и неизменном виде, она будет развиваться, по ходу её внедрения будут ставиться новые вопросы, проблемы, которые потребуют поиска ответов и решений.
- 3) Сокращение до минимума числа «отчётных документов» и сроков их обязательного заполнения учителем. Также для того, чтобы не перегрузить педагога дополнительной бумажной работой, необходимо использовать два средства:
 - обучение самих учеников способам оценивания и фиксации своих результатов, чтобы они могли в основном делать это самостоятельно, лишь при выборочном контроле учителя;
 - внедрять новые формы отчёта только одновременно с компьютеризацией этого процесса, с переводом большей части отчётов на цифровую, автоматизированную основу, что требует свободного доступа учителя начальной школы к компьютеру, сканеру, принтеру (пока руководство не обеспечит учителя подобными техническими средствами, оно не вправе требовать частых и подробных отчётов; они в принципе возможны только один раз в учебный год).
- 4) Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика. Запрет на любые формы и способы, которые превращали бы систему оценки в «кнут». **Например, нельзя допускать резкого увеличения числа контрольных работ, запугивания учеников возможными плохими отметками («Вы не справитесь с контрольными государственного стандарта!») и т. п.**

5) Обеспечение личной психологической безопасности ученика.

Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Например, если ученик на контрольных работах выбирает только необходимый, а не повышенный уровень заданий, он имеет на это право, его нельзя за это ругать, но можно предлагать: «Молодец, с этим справляешься, попробуй более сложные задания». Ещё раз подчеркнём, что личностные результаты в основном фиксируются неперсонифицированно, только по классу в целом. Ни в коем случае нельзя допустить, чтобы кто-то из учеников получил от педагога оценку вроде: «у тебя «два» по нравственности, «незачёт» по патриотизму» и т.п.

Авторы Образовательной системы «Школа 2100» задались этими вопросами ещё шесть лет назад, когда была разработана и апробирована **технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов).**

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ
системы оценки образовательных результатов, предусмотренных
Федеральным государственным образовательным стандартом, в ОС
«Школа 2100»

Предлагаемые материалы являются методическим руководством и способом разрешения вопросов, возникающих в процессе внедрения системы оценки.

1-е правило: «Оценка результата и отметка»

Что оцениваем?

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Что такое результаты УЧЕНИКА и в чём их оценивать?

Результаты ученика – это **действия (умения) по использованию знаний** в ходе **решения задач** (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны **оценки** (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и **отметки** (знака). Иными словами, оцениваться может всё, фиксируется отметкой (за исключением 1-го класса) только демонстрация умения по применению знаний (решение задачи).

СЛАЙД 1

Оценка –

это словесная характеристика результатов действий («молодец», «оригинально», «а вот здесь неточно, потому что...»)

Оценивать можно *любое действие* ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.

Отметка –

это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале, любые другие цветовые, знаковые шкалы)

Отметка ставится только за *решение продуктивной учебной задачи*, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

Что такое результаты УЧИТЕЛЯ и как их оценивать?

Результаты **учителя (образовательного учреждения)** – это **разница между результатами учеников** (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (**входная диагностика**) и в конце обучения (**выходная диагностика**). Прирост результатов (стабильный или опережающий) означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

Для определения прироста необходимо сравнить входную и выходную диагностику учеников со средним общероссийским уровнем.

Например, средний общероссийский уровень развития познавательных УУД у учеников в начале первого класса составил, по данным диагностики, 66% успешных действий. Ученики некоего 1-го «Б» класса показали на входной диагностике 51% успешных действий, т.е. на 15% ниже среднего общероссийского уровня.

Через четыре года обучения у учителя N эти же ученики на выходной диагностике показали результат 70% успешных действий, в то время как средний общероссийский показатель – 72%. Таким образом результаты этого класса по-прежнему ниже, чем среднероссийские, но отставание за четыре года обучения у учителя N сократилось с 15% до 2%.

Этот прирост и есть результат работы учителя N, который блестяще справился с трудной задачей, смог заметно повысить уровень развития познавательных универсальных учебных действий своих учеников.

2-е правило: «Самооценка».

Кто оценивает?

Оценку определяют учитель и ученик сообща!

СЛАЙД 2

На уроке **ученик сам** оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание.

Учитель имеет право **скорректировать** оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет **учитель**. **Ученик** имеет право **изменить** эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

Может ли ученик адекватно оценивать свои результаты?

Для адекватного оценивания ученик должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, то есть освоить алгоритм самооценки.

СЛАЙД 3

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

- 1) В чём заключалось **задание**?
- 2) Удалось получить **результат**?
- 3) Полностью **правильно** или с ошибкой?
- 4) Полностью **самостоятельно** или с помощью? (далее – кроме 1-го класса)
- 5) По каким признакам мы **различаем** оценки и отметки?
- 6) Какую сам поставишь себе **отметку**?

Как обучить детей порядку самооценки?

1-й шаг. Выбрать для публичной самооценки результатов своей работы наиболее подготовленного ученика (чтобы первое применение алгоритма осуществлялось на успешном результате).

2-й шаг: После предъявления решения (устный ответ, запись на доске и т.п.) предложить ученику самому оценить результат своей работы. Предупредить, что в начале в этом будет помогать учитель: задавать

ученику вопросы по алгоритму самооценки (указывая на опорный сигнал): «задание?», «результат?», «правильно?», «сам?». Ученик даёт ответы, учитель поправляет его, объясняет, если наблюдается завышение или занижение оценки. Все остальные ученики в этот момент наблюдают, как происходит самооценивание. Необходимо активизировать их внимание вопросами: «Какой шаг по оценке работы мы уже сделали?» и т.п.

3-й шаг. На следующих уроках самооценка по алгоритму проводится по очереди всеми учениками класса (достаточно 1-2 эпизодов на один урок, главное, чтобы они происходили на каждом уроке).

4-й шаг. Постепенно вместо проговаривания вопросов учитель предлагает ученикам самим, глядя на опорный сигнал, задавать себе эти вопросы и отвечать на них. Помимо диалога, самооценка может проводиться при коллективной проверке письменных заданий. На доске появляется эталон правильного ответа, и каждый ученик в своей тетради оценивает своё решение.

5-й шаг. Когда ученики начинают проводить оценивание, не глядя на опорный сигнал, учитель может убрать его и использовать, только если у кого-то возникают затруднения. Базовое умение самооценки сформировано.

4) Много ли тратится времени на самооценку, когда у учеников уже сформировано это умение?

1-й шаг. Когда у всех учеников умение работать по «Алгоритму самооценки» сформировалось, учитель, планируя урок, перестаёт сокращать его содержание до минимума. Он вновь может включать учебный материал, относящийся к максимуму.

2-й шаг. Алгоритм самооценки сворачивается: после предложения учителя оценить свой ответ следует фраза ученика: «цель достигнута, ошибок не было», или «решение я получил, но с помощью класса», или «полностью без ошибок решил задачу необходимого уровня, что соответствует отметке «4» – хорошо».

Если мнение ученика и учителя совпадают, можно вести урок дальше.

Если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), необходимо пройти по алгоритму и согласовать позиции.

3-й шаг. После проверки письменных работ ученик получает право аргументированно оспорить оценку и отметку учителя: после фразы ученика «я не согласен с выставленной отметкой» учитель предлагает ему объяснить своё мнение, используя алгоритм самооценки.

Если ученик прав, стоит поблагодарить

Если ученик не прав, учителю необходимо объяснить, на основании чего он принял соответствующее решение, постараться

его за то, что он помог учителю найти свою ошибку при проверке.

согласовать позиции. !!! Не все ученики будут готовы признать свои ошибки. Однако равный и честный разговор с ними, даже если он не заканчивается компромиссом, всё равно способствует выработке у них адекватной самооценки, а авторитарное решение учителя – нет!

3-е правило: «Одна задача – одна отметка».

Сколько ставить отметок за один урок?

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным умением, определяется и по возможности ставится отдельная отметка. Ученик дважды на уроке решал разные задачи (выполняя задания на разные умения) – ставятся две отметки. Класс писал контрольную работу из пяти заданий – каждый заработал по пять отметок.

Ставить среднюю отметку за урок или за всю контрольную работу (из разных заданий) – нецелесообразно, так как в ходе решения разных задач урока или контрольной работы ученик демонстрировал разные умения, значит, по каждому из них – разные уровни своей готовности. При выведении одной отметки все эти различия исчезают. Если часть заданий выполнена блестяще, а часть – не выполнена, то при усреднённой отметке ученик лишается ситуации успеха, а учитель (отдав работу ученику, забыв содержание урока) – лишается информации о том, какие именно типы заданий вызвали у ученика трудности, над чем ему ещё необходимо поработать.

Куда ставить несколько отметок, если в официальном журнале только одна клеточка на один урок?

Можно выбрать один из двух вариантов:

Выставить в официальный журнал все отметки (если есть согласие администрации школы): одну на текущее число, а другие на ближайшие уроки по этой же теме (как правило – эти ситуации возникают нечасто);

Выставить в официальный журнал одну отметку (лучшую или усредненную), а все отметки – в таблицу результатов по предмету (дневник школьника, «Рабочий журнал учителя»), если учитель готов вести их регулярно (см. 4-е правило).

Какие исключения существуют в правиле «Одна задача – одна отметка»?

- 1) На уроках математики и русского языка при отработке навыков (вычислительных, орфографических и т.п.) часто используются однотипные примеры и упражнения. В этом случае «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.
- 2) Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а всем классом, то учитель проводит с учениками следующий диалог: «Можем ли мы за выполненное задание кому-нибудь поставить отметку?» - «Нет, так как это задание мы выполняли все вместе – командой».
- 3) Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполняя определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки, так как в соответствии с правилом не продемонстрировал полностью решения ни одной задачи.

4-е правило – «Таблицы образовательных результатов» (часть 1) и «Портфель достижений» (часть 2)

Где ставить отметки и накапливать оценки?

Оценки (в т.ч. в форме отметок) необходимо фиксировать и накапливать в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в портфеле достижений.

4-е правило, часть 1: «Таблицы образовательных результатов»

Как составляются таблицы результатов?

Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Какие бывают таблицы образовательных результатов?

Таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов: Литературное чтение (1-4 кл.), Русский язык (1-4 кл.), Математика (1-4 кл.), Окружающий мир (1-4 кл.), Технология (1-4 кл.), **Изобразительное искусство (1-4 кл.)**.

Таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов: Регулятивные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), Познавательные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), Коммуникативные универсальные учебные действия (1-2 кл., 3-4 кл.).

Таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов (1-2 кл., 3-4 кл.).

В каком виде могут существовать таблицы образовательных результатов?

Поскольку таблицы результатов не являются официальными документами, они могут по выбору учителя существовать либо в электронном, либо в бумажном виде.

Электронный вид таблиц позволяет после внесения в них отметок автоматически получать аналитические характеристики, а также при наличии электронных контрольных работ – автоматически заносить туда отметки за задания-тесты закрытого типа (с готовыми вариантами ответов). Все это экономит время и труд учителя.

4-е правило, часть 2: «Портфель достижений»

Что такое «Портфель достижений»?

«Портфель достижений» – это собрание работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

5-е правило: «Право отказа от отметки и право пересдач».

Когда ставить и не ставить отметки по предмету?

При изучении нового материала (текущий контроль) отметка ставится только по желанию ученика.

За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем, но ученик имеет право пересдать материал, исправить отметку.

Почему ученик имеет право отказаться от выставления текущей отметки?

За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё только овладевает умениями и знаниями по теме и имеет право на ошибку, за которую нельзя карать.

Порядок действий:

1-й шаг: Закончен ответ ученика по решению задачи на новый материал.

2-й шаг: Проведён диалог по оценке и самооценке этого ответа (возможно – краткий, в две реплики).

3-й шаг. В конце диалога совместно учителем и учеником определена и названа отметка, которую заслуживает данный ответ.

4-й шаг: Следует вопрос учителя ученику: «Ты хочешь, чтобы эта отметка была выставлена в журнал (Таблицу требований)?»

5-й шаг: Если ученик отвечает «да», учитель выставляет отметку. Если «нет», не выставляет, но уточняет: «Ты понимаешь, что на проверочной работе такое решение заслуживает именно такой отметки?»

Ученик всегда может отказываться от отметок или есть исключения?

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы). В этом случае учителю необходимо заранее, до того как дать задание ученикам, предупредить, что это давно изученный материал, и отказаться от отметки ученики не смогут.

Как отметки за контрольные работы отличать от текущих отметок?

За задачи, решенные в ходе **контрольных (проверочных) работ** по итогам темы, группы тем, отметки **ставятся всем** ученикам. В Таблице результатов они, в отличие от текущих отметок, обводятся **в кружок**. Это своеобразный «зачёт», который нельзя обойти. Данные задачи показывают **обученность** – то, как ученик овладел умениями на основе знаний по изучаемой теме.

Когда ученик ОБЯЗАН передать материал контрольной работы?

Если ученик **не справился** с какой-то задачей (заданием) проверочной работы или не присутствовал на ней, то:

1-й шаг. В соответствующей графе (графах) Таблицы требований ставится кружок без отметки.

2-й шаг. Учитель напоминает ученику, что до определённого срока (например, до конца четверти) ученику **необходимо передать** соответствующий материал, пока не будет продемонстрировано успешное решение.

3-й шаг. Когда ученик передаёт соответствующий материал, в кружке ставится отметка, и только она учитывается при выведении итоговой отметки за учебный отрезок (четверть, триместр и т.д.).

Как быть, если ученик ХОЧЕТ передать и получить отметку выше неудовлетворительной?

Если ученика **не устраивает полученная отметка** (за задание проверочной работы), он имеет **право передать** соответствующий материал до контрольного срока (например, до конца четверти).

1-й шаг. В Таблице требований в кружках выставляются все отметки, полученные за данную проверочную работу.

2-й шаг. Ученик принимает решение, какие отметки (виды заданий проверочной работы) он будет передавать.

3-й шаг. В установленном порядке (см. ниже) ученик передаёт материал.

4-й шаг. Прежняя отметка в таблице требований стирается, и на ее место в кружке ставится более высокая отметка.

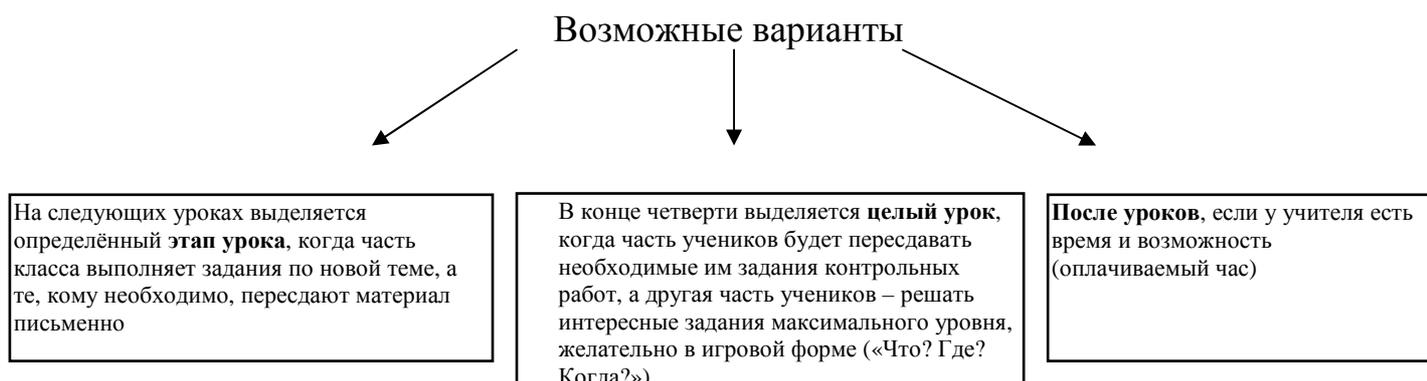
Кто и когда принимает решение о передаче материала контрольной работы?

1-й шаг. Учитель заранее оговаривает с учениками порядок реализации их права на передачу: когда и как это можно делать.

- 2-й шаг. После проверки контрольной работы учитель раздаёт тетради с отметками.
- 3-й шаг. Учитель кратко разбирает наиболее типичные ошибки, не называя учеников, которые их допустили.
- 4-й шаг. Ученики просматривают свои работы, могут аргументированно оспорить выставленную учителем отметку (см. правило самооценки), осмысливают, что именно у них получилось не так (если были ошибки).
- 5-й шаг. Учитель напоминает: «Кто не присутствовал или не справился с каким-либо заданием (кружок без отметки) – должны их пересдать!» и спрашивает: «Кого не устраивает уровень, который вы продемонстрировали в данной работе, кто хочет воспользоваться правом пересдачи?» Каждый ученик принимает решение – будет он пересдавать какую-то задачу (задание) из контрольной работы или нет. Учитель объявляет или напоминает сроки и порядок пересдачи.

Как найти время для пересдачи контрольной работы?

СЛАЙД 4



Как организовать процесс пересдачи контрольной работы?

- 1-й шаг. Учитель оговаривает с учениками срок пересдачи. Рекомендуется назначать этот срок в течение недели после проведения контрольной работы, чтобы не происходило наслаивание одного материала на другой (исключение – в случае болезни ученика или учителя).
- 2-й шаг. Ученики, которые решили пересдавать материал, должны подготовиться: выполнить задания на соответствующие умения (из рабочей тетради, проверочных и т.п.). Если учитель сочтёт необходимым, он может потребовать от ученика показать выполненную работу. Вариант: учитель не исправляет в контрольной работе ошибки ученика (только указывает на их наличие – отметкой за задание), а ученик должен

провести работу над ошибками, самостоятельно исправить их и показать учителю – как «допуск» к передаче работы.

3-й шаг. В оговоренный срок ученик приходит на передачу со своей контрольной работой и показывает учителю то задание, которое хочет передать.

4-й шаг. Учитель выдает ученику тот же вид задания (на то же умение), но из другого варианта (контрольной работы, рабочей тетради).

5-й шаг. Если ученик выполняет лучше, чем на контрольной работе, прежняя отметка из Таблицы требований стирается (зачеркивается) и на её место ставится более высокая. Если улучшить результат пока не удаётся, то сохраняется прежняя отметка. По окончании срока передачи может остаться «0» (что соответствует «2» в 5-балльной системе).

6-й шаг. Если ученик не пришёл или не подготовился и не смог воспользоваться своим правом передачи, рекомендуется (если нет особых обстоятельств, например болезнь ученика) жёстко соблюдать общее условие – сохранять полученную ранее отметку. Только в этом случае ученик поймёт, что имеющееся у него право налагает на него и ответственность за его использование. В противном случае, особенно в классах основной школы, у ряда учеников может формироваться представление, что «можно передавать до бесконечности», «к контрольным можно не готовиться» и т.д.

6-е правило: «Уровни успешности».

По каким критериям оценивать результаты учеников?

Критерии трёх уровней успешности универсальны для всех ситуаций оценивания.

Необходимый уровень (базовый) – решение *типовой* задачи, когда используются отработанные действия и усвоенные знания – «хорошо, но не отлично».

Повышенный уровень (программный) – решение *нестандартной* задачи – действие в новой, непривычной ситуации и(или) использование новых знаний по только изучаемой теме – «отлично».

Максимальный уровень (НЕобязательный) – решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе – «превосходно».

Максимальный уровень				«Превосходно»	В заданиях повышенного (программного) уровня успешно выполнено 61–100 % действий
Повышенный (программный) уровень				«Отлично»	В заданиях повышенного (программного) уровня успешно выполнено 50–60 % действий
Необходимый уровень				«Хорошо»	В заданиях необходимого (базового) уровня успешно выполнено 61–100% действий
				«Нормально» («зачёт»)	В заданиях необходимого (базового) уровня успешно выполнено 50–60% действий

Как оценку по уровням успешности перевести в предметную отметку?

На основании продемонстрированного уровня успешности (оценки-характеристики) определяется предметная **отметка** в одной из балльных шкал, принятой в образовательном учреждении:

а) 5-балльная шкала «традиционных отметок», соотнесённая с уровнями успешности с помощью «+», которые нельзя выставить в официальный журнал, но можно проговорить, объяснить ученику отличия. Например, так: «Официальная шкала отметок очень неточная. В журнале мы не видим разницу между твоей четвёркой и его четвёркой. Но главное, чтобы ты понимал – это четвёрки разного уровня»;

б) 6-балльная шкала «баллов успешности», специально разработанная под уровни успешности;

в) 10-балльная шкала, соотнесённая с уровнями успешности;

г) 100-балльная (процентная) шкала, соотнесённая с уровнями успешности.

Возможно использование и других шкал, если они соотнесены с качественными уровнями успешности.

Уровни успешности	5-балльная шкала	6-балльная шкала	10-балльная шкала	100% -
<p>Не достигнут необходимый уровень</p> <p><i>Не решена типовая, много раз отработанная задача</i></p>	<p>«2» (или 0) – ниже нормы, неудовлетворительно</p>	<p>0 или пустой кружок в Таблице результатов</p>	<p>0 – не приступал к задаче 1 – приступил к решению, но не решил</p>	<p>0-49%</p>
<p>Необходимый (базовый) уровень</p> <p><i>Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания</i></p>	<p>«3» – норма, зачёт, удовлетворительно. <i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i></p>	<p>1 балл успешности</p>	<p>2</p>	<p>50-64% //или 69</p>
	<p>«4» – хорошо. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i></p>	<p>2 балла успешности</p>	<p>5 – полное усвоение</p>	<p>65-74% Или 70-100 н.у.</p>

<p>Повышенный (программный) уровень Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации</p>	<p>«4+» – близко к отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</p>	3 балла успешности	6 – с незначительной ошибкой и помощью 7 – либо с ошибкой, либо с помощью	75-89% или 50-70% п.у.
	<p>«5» – отлично. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</p>	4 балла успешности	8	90-100% Или 70-100% п.у.
<p>Максимальный (необязательный) уровень Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения</p>	<p>«5+» Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</p>	5 баллов успешности	9	Отдельная шкала: 50-69%
	<p>«5 и 5» – превосходно. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</p>	6 баллов успешности	10	Отдельная шкала: 70-100%

7-е правило: «Итоговая оценка и итоговая отметка».

Как определить итоговый результат?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по Таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка за ступень начальной школы определяется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своём «Портфеле достижений», и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Как определить четвертные оценки и отметки по предмету?

Четвертная ОЦЕНКА

- выражается в *словесной (устной) характеристике* уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данной четверти;
- главное внимание при этом уделяется сравнению с уровнем самого ученика на предыдущих этапах, подчёркивается продвижение и выделяются действия, развитие которых необходимо продолжить в будущем;
- оценку-характеристику на каждого ученика в конце четверти **УЧИТЕЛЬ ЗАПИСЫВАТЬ НЕ ДОЛЖЕН!** Иначе это приведёт к перегрузкам и снижению эффективности учительского труда. Четвертная оценка-характеристика может быть сделана при необходимости в любой момент на основании отметок ученика за различные умения в Таблице результатов (или выдаваться автоматически, если Таблицы результатов ведутся в электронном виде).

СЛАЙД 7

Пример четвертной оценки-характеристики:

«За четверть (год) ученик _____ (ФИ) _____ продемонстрировал владение всеми требуемыми умениями по предмету _____ (некоторыми – какими именно). Из них на необходимом уровне – частично – __, полностью – __, на программном уровне – частично – __, полностью – __, на максимальном уровне – _____. Особые успехи были отмечены по линии развития _____ (несколько раз демонстрировал максимальный уровень). Наибольшие затруднения вызывали задания, связанные с умением _____».

Четвертная ОТМЕТКА

- высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, только при этом условии ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою четвертную отметку;
- для определения среднего балла должны учитываться отметки за все темы, изученные в данной четверти: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учётом их пересдачи;
- среднее арифметическое высчитывается по отметкам, выставленным либо в официальный журнал (при минимальном варианте использования системы оценивания), либо в Таблицу результатов, если учитель выставляет туда все отметки – и за контрольные работы, и за текущие ответы.

Могут ли ученики сами определять свои четвертные отметки?

Наиболее эффективно в конце четверти дать возможность каждому ученику самому высчитать свою четвертную отметку. Для этого необходимо, чтобы у него был перечень всех текущих отметок. Например, Таблицы результатов в дневнике (если они ведутся регулярно), или выписка/распечатка Таблицы результатов или сведения классного журнала.

1-й шаг. За неделю до выставления итоговых отметок учитель предлагает ученикам самостоятельно подсчитать итоговую отметку либо по своим дневникам, если там выставлялись отметки, либо по Таблице требований учителя.

2-й шаг. Учитель задаёт вопрос: «Всех ли устраивает та итоговая отметка, которая у вас сейчас получается?»

3-й шаг. Ученики, недовольные своим результатом, договариваются с учителем о сроках пересдачи своих худших результатов контрольной работы, чтобы улучшить свой средний балл. Если у ученика все задания контрольной работы успешно выполнены на необходимом уровне, он может выбрать задания повышенного уровня.

4-й шаг. После пересдачи учитель высчитывает средний балл и объявляет ученикам окончательные четвертные отметки.

5-й шаг. Эта отметка переносится в классный журнал.